

До Комисия по здравеопазване на
Народното събрание

Уважаема госпожо Председател, доктор Дариткова,

Уважаеми членове на Комисията по здравеопазване,

С настоящето становище, Управителният съвет на Регионална фармацевтична колегия - Шумен, изразява колективното си мнение, че настоящият Закон за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите (ЗИД на ЗСОМФ) не може да изпълни своите очаквания и не може да оправдае предложените мотиви.

По мотивите:

1.

А. На нито един Конгрес или разширен Управителен съвет, на който присъстват 15-те члена на УС на БФС, председателите на Контролната комисия, Комисията по качество и Комисията по етика, както и 28-те председатели на РФК не е повдиган въпрос, за проблем, при който не могат да се изпълняват пълноценно функциите на органите на БФС. Единственият въпрос, повдиган на 5-тия редовен отчетно-изборен конгрес е за ограничените функции на Комисията по етика, която не може да се произпаса по жалби на пациенти. Това, и според колегите от РФК-Благоевград, не е проблем и доказателство за това е компетентната намеса на Комисията по етика и качество на РФК-Благоевград, която се произпаса по жалба на пациент, в аптека, в село близо до гр. Гоце Делчев, с протокол на последната от 22.02.2018г.

Не е даден поне един конкретен проблем, който би се разрешил с прилагане на измененията в ЗСОМФ. Изказани са само хипотези, които не се основават на действителността.

По отношение на това, че от 10 години не е променян закона,

също мислим, че не е състоятелен аргумент, защото същите Закони действат и в останалите съсловни организации, като тенденциите са аналогични и промени не са предприети. Не е редно да се променя закона, когато предстои Конгрес в края на мандата на един УС и промените в Закона да дават възможност за отлагане на Конгреса.

Б. По отношение на мотивите за нуждата от прецизиране на квотата на представителството на Конгреса и съставяне на персоналия му състав, предложението е 1 към 20 в ЗИД. В оценката на въздействието е 1 към 30. Трябва ясно да се разграничи, по коя цифра е оценено въздействието. При представителство 1 към 30, при около 6300 магистър-фармацевти се получава състав на Конгреса от 210 човека. Със 111 може да бъде проведен Конгреса, а решения да се взимат със 56 гласа. Това са хората от една средна верига аптеки! Представителността в случая е 8,88%! Която е нищожна.

Ние, от РФК сме против промяната на досегашния вариант разписан в закона. В него ясно е казано, в чл. 7, че „Конгресът на БФС се състои от представители на регионалните му колегии.“. Нак според ЗСОМФ, чл.22, ал.4, Общото събрание на РФК, определя кои са делегатите по чл.7. Процедурата е много ясно уредена при квота 1 към 10, което успява да представи по широкообхватно и задълбочено всички колеги.

Мотивът, за трудности от материално и организационно естество пред провеждането на конгрес също не е основателен, при положение, че има решение на УС на БФС, част разходите по конгрес да се поемат от РФК.

Мотивът за по-честите заседания на Конгреса също не е основателен, защото основната функция на Конгреса е да избира ръководни органи и да изменя Устава на БФС. За целите на оперативните решения има предвидено два пъти годишно или при нужда провеждане на разширено заседание на управителния съвет (РУС) според чл. 11 от ЗСОМФ, според който в заседанието участват с право на съвещателен глас председателите на регионалните фармацевтични колегии, председателите на контролната комисия, на комисията по етика, на комисията по

качество, председателите на експертните комисии и членовете на Висшия медицински съвет и Висшия съвет по фармация към министъра на здравеопазването, които са представители на БФС. Имайки предвид, че председателите на РФК-и винаги присъстват на тези заседания със санкцията на УС на техните РФК-и, които обикновено са и делегати, то представителството на тези заседания е достатъчно широко застъпено и решенията на РУС обикновено ангажират целия БФС и неговите членове.

В. Против сме мотивът, че е необходимо доразвиване на общия принцип на чл. 2, ал. 2 от ЗСОМФ, че БФС упражнява своята дейност по места чрез регионални фармацевтични колегии. Той е ясен и се спазва без забележки. Не сме съгласни също така, че се налага внасяне на правила за институционален вътрешен диалог между органите на национално равнище и органите на РФК при изпълнение на законосъобразни актове на органите на национално равнище. Опит за налагане на решение на УС на БФС, в настоящия мандат на УС на БФС беше решение за допълнително плащане от РФК към БФС, различно от отчислението по чл.8, т.5. от ЗСОМФ. Това беше грубо нарушение на принципа на самостоятелност на РФК. Именно затова много РФК-и отказаха да заплати сумата по това решение. Затова считаме, че тук ясно трябва да се разграничат видовете решение, които да имат задължителен характер за РФК. Това, не може да бъдат финансови решения за внасяне на пари в касата на БФС от касата на РФК, различни от отчисленията по чл.8, т.5. от ЗСОМФ.

Г. До сега в закона не е предвиден минимален брой делегати. Ясно е разписано, кой определя делегатите и как. Тези РФК-и, които не могат да излъчат делегати би следвало да останат без представителство. Правилата са ясни за всички. Не сме съгласни, че е невъзможно събирането на колегите на Общо събрание. Много от колегите, особено в по-големите РФК, бойкотират провеждането на Общо събрание, неприсъствайки на заседанието. И това е тяхно право и форма на демокрация и свобода на изразяване, които всички ние трябва да зачитаме.

Съгласни сме с мотивите за пуждата от създаване на гаранции за законосъобразно провеждане на заседания на общите събрания на Регионалните фармацевтични колегии на БФС.

•
Не сме съгласни със задължителния характер на решенията на органите на централно равнище за организацията и функцията на Контролната комисия на БФС да следи за спазването им. Мотивите ни са посочени по-горе. Това създава предпоставка за злоупотреба. Необходимо е прецизиране на текстовете, които даваме по-нататък.

•
По отношение на промени, които целят подобряване от технически характер на структурата и тълкуването на отделни разпоредби, например, както изрично се посочва, съществуващото правомощие на УС на БФС за приемане на правила за водене и поддържане на регистрите на членовете на БФС и за изпълнението на общи функции на управление, които не са от компетентността на други органи; предлагаме решенията за тези промени да се взимат на РУС с право на глас на председателите. Като цяло, философията на взимане на тези решения трябва да върви в посока:

- Финансови решения – всеки УС решава за себе си въз основа на собствения бюджет
- Решения за съсловието – на РУС с право на глас на председателите
- Оперативни решения – всеки УС решава за себе си въз основа на плановете за работа на УС.

По ЗИД:

§2 предложената ал.3 се изменя:

„(3) Решенията, различни от финансови, на органите на БФС на национално равнище са задължителни за регионалните колегии и за членовете на БФС. Те се взимат с обикновено мнозинство според чл.11, ал.3”

По §3 Предлагаме да се запази представителството на 1 към 10 и да се запази стария текст. Нормата на представителност не се променя, но е много по-лесно да се манипулира вота и да бъде „купен“.

Тук предлагаме да отпадне т.2 (новата ал.3, да се премахне – мотивите са посочени по-горе). Дава възможност да се отлага до безкрай конгреса. Не е предвиден краен срок. Примерно: Но не повече от 6 месеца, както и друга възможност за провеждане на конгреса.

Подкрепяме предложението за т.3 (създаване на ал.4 – да се замени с ал.3, защото т.2 от §3 отпада).

Предлагаме да се създаде нов §4, а останалите да сменят номерацията си с едно нагоре.

§4. В Чл. 11. се създава ал. 3:

Чл.11, ал.3. При разширено заседание съгласно ал.2, председателите на регионалните фармацевтични колегии имат право на глас за взимане на решенията по чл.6, ал. 3.

По §12, предлагаме да отпадне и да се спазят сроковете предвидени в закона, важащи до приемането на този ЗИД.

Съгласни сме с останалите параграфи от ЗИД, за които нямаме коментар.

Предлагаме, с цел по-добра организация и работа на БФС, големите РФК да претърпят оперативна оптимизация, като при запазена норма на представителност – 1 към 10, едно РФК да няма повече от 50 делегата. Тоест РФК като София, Пловдив, Варна по подобие на изборните райони да се разделят. Това би осигурило успех на Общите събрания, оперативност и функционалност. Предлагаме София да се раздели на София-юг, София-север, София-център, София-изток и София-запад; Пловдив – Пловдив-юг и Пловдив-север; Варна-юг и Варна-север.

Дата: 10.06.2019

С уважение:

Мат. Фармацевт

РФК Шумен

Мария Величкова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	K3-953-P-20
дата	12.06.2019г.

До Комисия по здравеопазване на
Народното събрание

Уважаема госпожо Председател, доктор Дариткова,
Уважаеми членове на Комисията по здравеопазване,

С настоящето становище, Управителният съвет на „Аптечна мрежа Пазарджик“ - сдружение създадено 2018 год., в което членуват 12 аптеки от област Пазарджик, две от Пловдив и една от София, оказваме пълна подкрепа на

РФК Пазарджик и тяхното становище.

Сдружение „Аптечна мрежа Пазарджик“ не подкрепя промени в ЗСОМФ в този момент на година преди Конгрес. Смятаме, че така предложените промени няма да постигнат желаната цел и ефект. Не са обсъждани на широк дебат, какъвто може да бъде следващият Конгрес.

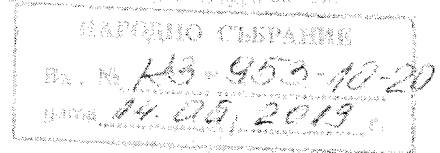
С уважение: Елена Антонова – секретар „Аптечна мрежа Пазарджик“
дата: 12.06.2019год.



Регионална
фармацевтична
колегия
София-столична

Регионална Фармацевтична Колегия – София-Столична
1000 София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17, ет. 1
Тел.: +359 0702010000, Факс: +359 2 934 81 31
адрес: рфк.колегият.рфк.софия.бг

Изм. № 1N - 6 / 12 юни 2019 г



ДО
КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА ВНИМАНИЕТО НА:

Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ

ОТ
РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ – СОФИЯ-
СТОЛИЧНА, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ
МАГИСТЪР-ФАРМАЦЕВТ ВЕНЕЛИН САПУНАРОВ, В
КАЧЕСТВОТО МУ НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА РФК
СОФИЯ-СТОЛИЧНА

СТАНОВИЩЕ

Относно: ЗИД на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите с реф. Номер 902-01-21, внесен от Министерски съвет („Законопроект“).

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ,

На първо място бихме искали да подчертаем, че РФК-София-Столична подкрепя Законопроекта, тъй като той цели да оптимизира работата на Конгреса на БФС и на Общите събрания на Регионалните фармацевтични колегии на БФС.

Управителният съвет на РФК-София-Столична изразява с настоящото становище недоумението си от противоречието между текста на §3 от Законопроекта, който предвижда норма за определяне на представителство на Конгреса на БФС един делегат на 20 членове, и частичната оценка на въздействието, която предвижда определяне на представителство един делегат на 30 членове. Считаме, че нормата на представителство за избор на делегати трябва да бъде съгласно предвиденото в Законопроекта, а именно 1 към 20.

С оглед на това, че не е ясно дали става въпрос за техническа грешка или оценката на въздействие наистина е извършена при представителство 1 към 30, по-долу излагаме своите мотиви ПРОТИВ определяне на представителство един делегат на 30 членове.

Промяната на нормата за определяне на делегати от 1 към 10 на 1 към 30 би довела до абсурдното положение решенията на Конгреса да се вземат с мнозинство от около 50 делегати. Както правилно е изтъкнато в постъпилите в НС становища на други регионални колегии, при норма на представителство 1 към 30, магистър-фармацевтите в България, които към момента са около 6600, ще бъдат представявани реално от 200 делегати. Това на практика означава, че Конгресът може да се проведе с кворум от 111 делегати, а решенията да бъдат взети с 56 гласа.



С оглед голямото значение на решенията на Конгреса за цялата съсловна организация на магистър-фармацевтите, считаме, че на него трябва да присъстват по-широк кръг представители, което ще гарантира защитата на интересите и на малките аптеки. Също така считаме, че при по-малък брой делегати се увеличава рискът от манипулиране на вота.

Опасяваме се, че дори целта на Законопроекта да е била да се улесни провеждането на Конгреса и да се обезпечи легитимното му провеждане, коментиранията в оценката на въздействието норма на представителство 1 към 30 на практика ще осигури превес на по-големите аптечни вериги, които предвид числеността на персонала си, могат лесно да осигурят необходимия брой делегати.

С настоящото становище изразяваме несъгласието си с предложението, направено в становищата на РФК Благоевград, РФК Пазарджик и др., големите регионални фармацевтични колегии да бъдат разделени на райони.

Подобно райониране на градове като Пловдив, София и Варна ще затрудни работата по администрирането и поддържането на регистъра на магистър-фармацевтите, тъй като ще доведе до създаването на няколко регионални колегии, всяка от които ще е компетентна и отговорна за воденето и поддържането на част от регистъра на магистър-фармацевтите от съответния район. Това би довело до разпокъсване на базите данни на магистър-фармацевтите, упражняващи дейност на територията на големите градове, и би причинило значителни неудобства.

- затрудняване на работата на административните и държавни органи, когато е необходимо да извършат справки/проверки относно статуса на магистър-фармацевт;
- забавяне на работата на Комисиите по етика и качество при разглеждане на жалби срещу магистър-фармацевти поради необходимост от препращане по компетентност на комисията от съответния район на града или поради спорове за компетентност;
- затрудняване на самите магистър-фармацевти, които при всяка смяна на адреса в рамките на града ще трябва да се отписват от колегията на съответния район на града и да се вписват в друга;
- неяснота и обърквания сред магистър-фармацевтите, чиито местожителство и месторабота попадат в различни райони на града. За тях няма да е ясно коя е компетентната регионална колегия, в която трябва да се впишат.

Също така районирането на големите градове и създаването на няколко регионални фармацевтични колегии на територията на един град може да доведе до значителни разлики в администрирането и управлението на съответните райони, тъй като всяка регионална фармацевтична колегия има автономност, свой устав и органи на управление.

Настоящото становище е одобрено единодушно от Управителния съвет на РФК-София-Столична с решение от 11.06.2019г.

Дата: 12.06.2019г.

С уважение:

МАГИСТЪР ФАР. ... ЕНЕЛИЯ САПУНАРОВ
Председател на УС на РФК – София – Столична

